

**Protokół Nr XXIII/2017**  
**z Obrad Sesji Rady Gminy Giby**  
**w dniu 5 grudnia 2017r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup>

Sesja zakończyła się godz. 11<sup>58</sup>

Obrady toczyły się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Giby

**W obradach udział wzięło:**

-11 radnych (lista obecności w załączeniu)

-15 sołtysów (lista obecności w załączeniu)

**W posiedzeniu udział wzięli także:**

1. Pan Piotr Franciszek Alszko – *Starosta Powiatu Sejneńskiego*
2. Pan Artur Przeborowski – *Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Sejnach*
3. Pani Lucyna Fidrych – *Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karolinie, Radna Powiatu Sejneńskiego*
4. Pan Tomasz Butkiewicz – *Naczelnik Urzędu Skarbowego w Suwałkach*
5. Pani Alicja Sztabińska - *Skarbnik Gminy Giby*

**Nieobecni Radni to:**

1. Anna Elżbieta Miszkiel
2. Wojciech Sztabiński
3. Dariusz Terlecki
4. Jan Żydanowicz

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.
5. Wystąpienie Wójta Gminy Giby i sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
7. Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2017 rok
8. Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
9. Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w 2018 roku.
11. Informacja w sprawie ceny żyta i ceny drewna służących do obliczenia stawek podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XXIII Sesji Rady Gminy Giby.

### **Do pkt. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję otworzył i przewodniczył jej Przewodniczący Rady Gminy Giby – Cezary Jan Czarniewski wypowiadając klauzulę „Otwieram XXIII Sesję Rady Gminy Giby”. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Pan Przewodniczący powitał radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

### **Do pkt. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad XXIII Sesji Rady Gminy Giby. W związku z nieobecnością Wójta zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu 5: „Wystąpienie Wójta Gminy Giby i sprawozdanie z działalności międzysesyjnej” i wprowadzenie w to miejsce punktu o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi”. Na pytanie czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad radna Małgorzata Rytelewska chciała wiedzieć co z interpelacjami w takim wypadku. Przewodniczący poinformował, że punkt ten zostaje w porządku obrad i potwierdził, że zostaną one ujęte w protokole.

Przewodniczący przystąpił do głosowania za przyjęciem porządku obrad z uwzględnieniem zmiany treści punktu 5 z: „Wystąpienie Wójta Gminy Giby i sprawozdanie z działalności międzysesyjnej” na: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

#### **Przebieg głosowania:**

„za”-11 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Krystian Sołdrzyński, Tomasz Zbigniew Staniewicz),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się”- 0 głosów,

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad w powyższej formie został przyjęty jednogłośnie.

### **Do pkt. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Giby.**

Przewodniczący zapytał czy wszyscy radni zapoznali się z treścią protokołu z XXII sesji Rady Gminy Giby, co wszyscy potwierdzili. Zapytanie do protokołu miała radna Małgorzata Rytelewska, która informując, że nie uczestniczyła w ostatniej sesji chciałaby uzyskać potwierdzenie Pana Starosty, że jego wypowiedź w sprawie znaku ustawionego przy Banku Spółdzielczym w Sejnach ujęta w protokole słowami: „niezastosowanie się do niego nie grozi żadnymi konsekwencjami, gdyż znajduje się on na terenie prywatnym a nie na drodze publicznej” tak właśnie brzmiała. Starosta potwierdził to i poinformował, że zobligowany został przez nią do wyjaśnienia sprawy znaku drogowego ustawionego przy wyjeździe z parkingu Banku Spółdzielczego na ulicę Powstańców Sejneńskich. Zgodnie z jego ustaleniami wszystkie znaki drogowe ustawiane na drogach gminnych i powiatowych muszą być uzgodnione ze Starostą. Ten znak nie był uzgadniany, więc stoi tam nielegalnie. Prezes banku Spółdzielczego wyjaśnił, że ustawiono go ze względów bezpieczeństwa. W okresie, kiedy jest ślisko zjazd na ulicę Powstańców Sejneńskich może zakończyć się stłuczką. Dlatego, aby ostrzec i nie brać odpowiedzialności za ewentualne wypadki zdecydowano na umieszczenie go w tym miejscu. Policja może mieć jakieś pretensje odnośnie niezastosowania się do niego, ale nie ma takiej możliwości, bo stoi on na drodze wewnętrznej i nie był uzgodniony ze Starostą. Radna Rytelewska poprosiła o udzielenie wyjaśnień czy każdy może ustawiać sobie znaki. Na to Starosta potwierdził, że każdy może ustawiać znaki, ale nie są one obowiązujące. Znaki drogowe stanowią o organizacji ruchu i wszystkie ustawione na

drogach gminnych i powiatowych muszą być uzgadniane ze Starostą, o czym wie Policja i Powiatowy Zarząd Dróg. Z opinią tą nie zgodził się radny Tomasz Staniewicz. Stwierdził on, że pewien jest, iż w przypadku spowodowania kolizji na skutek niezastosowania się do tego znaku kierowca zostanie ukarany przez Policję. Starosta podkreślił, że jest to znak nieuzgodniony. Radna Rytelewska uznała, że znak ten wprowadza pewien bałagan i jest to dla wszystkich sprawa dyskomfortowa. Starosta uznał, że z punktu widzenia przepisów prawnych ten znak stoi bez uzgodnienia. Radna poprosiła, aby to zostało urealnione i dostosowane do dnia dzisiejszego. Podała też przykład znaku ustawionego za budynkiem firmy „Compensa”, do którego nikt się nie stosuje. Poprosiła Starostę o uregulowanie tych sprawy. Starosta obiecał, że zgłosi do Prezesa Banku wnioski na piśmie o usunięcie tego znaku lub jego uzgodnienie. Radna uznała, że raczej powinien on zostać usunięty, aby z tego wyjazdu można było korzystać. Następnie Starosta przypomniał, że w roku 1998, kiedy powstały powiaty tego wyjazdu tam nie było i parking nie był połączony z tą ulicą. Władze powiatu razem z Prezesem Banku ustaliły, że ten plac będzie wspólny, aby było wygodniej dla klientów Starostwa i banku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy Giby.

#### Przebieg głosowania:

„za”-10 głosów (Ryszard Bondzio, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiewicz, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Krystian Sołdrzyński, Tomasz Zbigniew Staniewicz),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się” - 2 głosy (Stanisław Chojnowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska)

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący stwierdził, że protokół z XXII Sesji Rady Gminy Giby został przyjęty przy 2 głosach wstrzymujących się.

#### Do pkt. 4 Wystąpienie zaproszonych gości.

Przewodniczący odczytał treść punktu 4 porządku obrad i oddał głos Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Suwałkach Panu Tomaszowi Butkiewicz, który wyjaśni, że pojawił się na dzisiejszej sesji w związku z wprowadzonym od stycznia 2018 roku nowym obowiązkiem dla płatników podatku VAT, czyli tzw. jednolity plik kontrolny. Poinformował, że wszyscy składający formularz VAT-7 za styczeń będą musieli w tym samym czasie przekazywać elektronicznie JPK. W powiecie sejneńskim i suwalskim ilość przedsiębiorców, którzy będą podlegać temu nowemu obowiązkowi dotyczy ponad 4 tysięcy podmiotów, a w całym województwie 40 tysięcy. „Będzie to duże przedsięwzięcie zarówno dla pracowników urzędów skarbowych jak i podatników, bo w przypadku kiedy dane przesłane w pliku JPK na portal Ministerstwa nie będą zgadzały się z deklaracją VAT-7, wtedy Państwo dostajecie informację z Ministerstwa lub od nas o występujących niezgodnościach. Powoduje to komplikacje. Państwo musicie składać wyjaśnienia itd. A ponieważ to dotyczy kilkuset podmiotów to My, jako Urząd Skarbowy mamy co robić”. Uznał on, że będzie to bardzo skomplikowane i niewygodne dla wszystkich: dla podatników i dla urzędników. Poinformował o rozdanych dla sołtysów broszurach zawierających list od Dyrektora Izby Administracji Skarbowej oraz informację dla rolników będących podatnikami VAT-u o nowym obowiązku składania JPK, a także o tym, że przez cały listopad i grudzień w każdy wtorek organizowane są szkolenia w Urzędzie Skarbowym. Uznał, że większość przedsiębiorców będących „wawowcami” ma swoje biura rachunkowe lub znajome księgowe, które w ich imieniu rozliczają VAT. Zaznaczył, że po zmianie nie będzie się to mogło odbywać grzecznościowo, bo od stycznia 2018 wszystko ma być przesyłane elektronicznie. Nie będzie papierowych wersji, co wiąże się z udzieleniem pełnomocnictwa do składania JPK. Zwrócił się do sołtysów z prośbą o przekazanie otrzymanych informacji mieszkańcom swoich sołectw, których to dotyczy. Ze swojej strony Naczelnik wysłał do każdego zidentyfikowanego „wawowca” list zapraszający na szkolenia, które odbędą się jeszcze 12-go i 19-go grudnia w Urzędzie

Skarbowym. Zauważył, że przedsiębiorcom, którzy realizują inwestycje, np. kupują maszyny, budują chlewnie, opłaca się być „watowcem” bo odzyskują podatek VAT. Jego zdaniem nie będzie problemu z podmiotami, które działają już od jakiegoś czasu poprzez biura rachunkowe i księgowo. Wszyscy rolnicy ryczałtowi prowadzący dodatkową działalność gospodarczą zgłoszoną w Urzędzie Gminy będą musieli zgłosić zwolnienie podmiotowe, jeśli ich przychód roczny jest poniżej 200 tysięcy (składają zgłoszenie aktualizacyjne VAT-R). Usługi rolnicze podlegają zwolnieniu przedmiotowemu z art. 43. Osoba mająca zgłoszoną działalność będzie musiała zadeklarować czy będzie podatnikiem VAT-u, czy też nie będzie. Zachęcił do kontaktów z Urzędem Skarbowym jeszcze przed pojawieniem się problemów, bo jak stwierdził mniej kłopotów dla podatnika do mniej pracy dla urzędnika, a oni chcą pomagać. W każdy poniedziałek po godzinach pracy od 15.30 do 16.30 Naczelnik lub jego zastępca są obecni dla klientów zewnętrznych. Następnie nawiązał do deklaracji PIT. W związku z 1% podatku przekazywanym na organizacje pożytku publicznego dotyczy to również rolników, którzy otrzymują z KRUS-u emeryturę. Zachęcił, aby w 2018 roku te deklaracje również składać elektronicznie. W związku z tym, że zmieniły się kwoty wolne: do 6.600 zł jest dochód nieopodatkowany, od 6.600 do 11.000 są inne koszty uzyskania, od 11.000 do 85.000 jest tak jak było, a od 85.000 do 127.000 znowu jest inaczej podatek wyliczany, dlatego będzie to bardzo skomplikowane dla indywidualnego człowieka. Polecił korzystanie z programów profesjonalnych załączanych do gazet lub najlepiej z bezpłatnego programu dostępnego na stronie Ministerstwa Finansów poprzez e-deklaracje, gdzie wystarczy przepisać tylko kwoty z PIT-40 lub innego zawierającego dane o dochodzie. Jeśli dane są prawidłowo wpisane to unika się błędów i wtedy nie ma kłopotu z wezwaniem w celu ich wyjaśnienia. Przytoczył przykład małżeństw, które się rozstają i oboje małżonków odlicza ulgę na to samo dziecko. Sprawy takie sprawiają wiele kłopotów i wymagają wyjaśnień, bo kwota ulgi stanowi środki budżetu państwa. Zasygnalizował też podatnikom, że ludzie, którzy odliczyli ulgę na dziecko, przez co przekroczyli dochód uprawniający do 500+, składają korektę rezygnując z tej ulgi. W takim przypadku otrzymują nowe zaświadczenie o nowym dochodzie dzięki czemu zostaje im przyznane świadczenie 500+, po czym ponownie składają korektę w US. Przykłady te podał jako ostrzeżenie, bo według niego przypadki takie zostaną kiedyś zauważone i być może osoba taka będzie musiała zwracać nienależne świadczenia wraz z odsetkami. Urząd Skarbowy ma kontakt z gminami i wzajemnie informują się o takich sytuacjach.

Sołtys Piotr Miszkiel zapytał o konsekwencje w przypadku niezłożenia deklaracji drogą elektroniczną. Naczelnik wyjaśnił, że jest to kara finansowa od kwoty minimalnej 66 zł do ok. 22 tys. zł. Wobec tego polecił skorzystanie z biura rachunkowego, co będzie kosztem ok. 200 zł, czyli zdecydowanie mniejszym niż konsekwencja niezłożenia deklaracji. Jeśli deklaracje zostaną złożone elektronicznie Urząd Skarbowy ma prawo zażądać dodatkowych danych, w tym także JPK w dodatkowych aplikacjach. Odmowa spełnienia żądania zagrożona jest karą porządkową do kwoty 2.200 zł. Wracając do wcześniejszego pytania Naczelnik US odczytał:” za niezłożenie w terminie właściwemu organowi wymaganej informacji podatkowej grozi odpowiedzialność z art. 80 kodeksu karnego skarbowego i jest to kara do 120 stawek dziennych (minimalna stawka dzienna w 2017 roku to było 66,66 zł do 26.664 zł)”. Sołtys Piotr Miszkiel zapytał czy przed nałożeniem tej kary będzie wcześniej wysyłane upomnienie. Na to Naczelnik odpowiedział, że będzie wezwanie i aby unikać takich sytuacji jeszcze raz zaprosił na spotkanie, podczas którego będzie można wszystko wyjaśnić. Zachęcił do skorzystania z bezpłatnej aplikacji JPK KLIENT na stronie Ministerstwa Finansów. Zauważył, że na pewno pierwszych kilka miesięcy spowoduje, że będą opóźnienia dlatego będą też wezwania. To się wiąże jednak z kosztami, a to są pieniądze podatników.

Pani Lucyna Fidrych zaproponowała, aby w okresie wdrożeniowym mieć więcej empatii. Pan Naczelnik zgodził się z tym, ale zaznaczył, że nie jest to zależne wyłącznie od dobrej woli. Jak stwierdził są jeszcze przedsiębiorstwa w biedniejszych gminach, które nie mają komputera. W odpowiedzi na to

Pani Lucyna Fidrych poinformowała, że w naszej gminie jest problem z dostępnością do Internetu. Sołtys Stanisław Bagiński zauważył, że starsi ludzie nie korzystają z Internetu i według niego takie podejście do sprawy jest zmuszeniem do korzystania z usług biur rachunkowych.

Radna Małgorzata Rytelewska nawiązując do wcześniejszego stwierdzenia Pana Naczelnika, że można korzystać z pomocy znajomych księgowych zapytała jakie uprawnienia powinna posiadać taka osoba sporządzająca deklaracje, aby była wiarygodna dla Urzędu Skarbowego. Naczelnik udzielił odpowiedzi informując, że osoba taka powinna posiadać pełnomocnictwo przedsiębiorcy do składania JPK, nie musi to być w formie aktu notarialnego, lecz upoważnienia do działania w jego imieniu.

Radny Tomasz Staniewicz zapytał czy termin składania JPK jest taki sam jak VAT-7, co Naczelnik potwierdził.

Sołtys Stanisław Bagiński upewnił się, że na ryczałcie rolnicy są z tego zwolnieni. Pan Naczelnik potwierdzając zaznaczył, że tylko w przypadku kiedy nie prowadzą działalności gospodarczej.

Radny Ryszard Bondzio zapytał czy deklaracje takie muszą składać płatnicy podatku zryczałtowanego, czyli rozliczający się na podstawie deklaracji PIT-28. Pan Naczelnik wyjaśnił, że jeśli nie są „watowcami” to nie mają takiego obowiązku. Dotyczy to tylko tych, którzy zewidencjonowani są w urzędzie skarbowym jako podatnicy podatku VAT. Chodzi tu o uszczelnienie VAT-u, bo są przypadki wystawiania faktur, na podstawie których przedsiębiorcy odliczają podatek, który w rzeczywistości nie został odprowadzony do urzędu skarbowego.

Na zakończenie Pan Naczelnik jeszcze raz zachęcił do odwiedzania urzędu skarbowego i korzystania z pomocy jego pracowników. Na prośbę radnej Małgorzaty Rytelewskiej podał numer telefonu, pod którym można się z nim kontaktować: 87 566-69-83 do 85 końcówka, do Naczelnika wew. 151.

Głos zabrał Starosta Powiatu Sejneńskiego. Zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego z prośbą o potwierdzenie informacji dotyczących VAT-7 dla rolników. Na stronie [finanse.mf.gov.pl](http://finanse.mf.gov.pl) można pobrać druk VAT-7, można go wypełnić i przesłać. JPK wchodzi natomiast od nowego roku i w celu jego przekazania trzeba mieć profil zaufany. Naczelnik potwierdził te informacje i przyznał, że zapomniał o tym powiedzieć. Następnie Starosta poinformował, że aby otrzymać profil zaufany należy zarejestrować się w Internecie, a następnie potwierdzić swoje dane osobowe okazując dowód osobisty w urzędzie skarbowym. Należy więc rozróżnić deklarację VAT-7 od JPK, która stanowi rejestr zakupów i sprzedaży. Naczelnik podziękował Staroście za udzielenie dodatkowych informacji, o których on sam zapomniał powiedzieć i poinformował, że uzyskanie profilu zaufanego jest bezpłatne.

Radna Małgorzata Rytelewska zapytała, czy jest określony termin na uzyskanie profilu zaufanego. Starosta poinformował, iż najlepiej zrobić to do końca roku, aby móc w styczniu terminowo przekazać deklaracje.

Następnie Starosta przeszedł do tematu poruszonego wcześniej przez Panią Lucynę Fidrych dotyczącego dostępu do Internetu. Poinformował, że mamy w całym powiecie główne linie światłowodowe, które doprowadzane są do pewnych punktów. Od tego miejsca Internet do każdego mieszkańca trzeba doprowadzić albo drogą radiową albo przewodami. W związku z tym firmy prywatne, które się tym zajmują chętnie doprowadzają Internet do miejsc, gdzie jest duże skupisko odbiorców. Problem stanowią pojedynczy odbiorcy zamieszkujący daleko od danego punktu. Dlatego też firmy te zwracają się do Powiatu, aby zmniejszyć opłatę za zajęcie pasa drogowego. Opłata ta stanowi dochód Powiatu w związku z czym radni rozpatrując taki wniosek zadają pytanie o ile taka firma obniży abonament dla mieszkańców powiatu w przypadku zmniejszenia im opłaty za zajęcie pasa drogowego. Na razie są to tylko zapytania i nie ma konkretnych wniosków.

Następnie Starosta przeszedł do tematu dróg. Na 2018 rok w budżecie Powiatu Sejneńskiego zaplanowano ok.1 mln złotych na drogę Frącki-Okótek o długości 4 km, w tym 3 km drogi żwirowej i 1

km asfaltu przez samą wieś. W budżecie powiatowym jest już 300 tys. zaplanowane. Podejmowane są działania w celu pozyskania pozostałych 700 tys. zł. Po rozmowach z Nadleśnictwami Pomorze i Głęboki Bród zadeklarowali oni 300 tys. i kolejne 300 lub 400 tys. ma wnieść Urząd Marszałkowski. Deklaracja Marszałka Dejuka była, że ich wkład wyniesie 300 tys. zł, ale być może będzie to kwota wyższa, nawet 370 tys. zł. Podziękował dla Pana Grzegorza Myszczyńskiego, który już w tym roku przekazał 50 tys. zł na wyźwirowanie odcinka drogi o długości 420 m. Starostwo ze swojej strony przygotowało dokumentację dotyczącą wykonania prac na odcinku 4 km, której koszt wyniósł 20 tys. zł. Przeprowadzono już przetarg na wyłonienie wykonawcy prac, gdyż otrzymane 50 tys. należy wykorzystać do końca 2017 roku. Według Starosty te prace powinny już być rozpoczęte i odcinek 420 m drogi od Frącek w stronę Okółka powinien zostać zrobiony. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych deklaracji finansowych ze strony Wójta Gminy Giby, który uważa, że skoro Nadleśnictwa z terenu gminy wnoszą środki na remont drogi to stanowią one wkład gminy. Zaaapelował do radnych i władz, aby tak jak inne gminy (Puński, Krasnopol, Sejny) dołożył się do inwestycji. Poinformował, że planowane są jeszcze prace na odcinku drogi do Bubel o długości 5800 m, które Gmina Sejny dofinansowuje w wysokości 890 tys. zł.

Sołtys Bogdan Myszczyński zapytał o koszt wykonania 1 km drogi asfaltowej. Starosta poinformował, że wiosną tego roku w 2 miejscach (w Wiłkokuku i w Wysokiej Górze) zgłoszono do Wojewody uszkodzenie dróg na skutek klęski żywiołowej (zalania). Komisja powołana przez Wojewodę uznała, że w miejscowości Wiłkokuk uszkodzenie drogi nie może zostać zakwalifikowane do remontu jako skutek klęski żywiołowej, natomiast przychyłono się do wniosku dotyczącego Wysokiej Góry, gdzie wyasfaltowano odcinek 550 m za 470 tys. zł. Czyli odpowiadając na pytanie kilometr takiej drogi kosztuje 800 tys. zł, przy czym 3 lata temu wynosił 300 tys. i dodatkowo jest teraz problem ze znalezieniem wykonawców prac. Na pytanie Pana Myszczyńskiego co powoduje tak wysokie ceny Starosta odpowiedział, że jest więcej pieniędzy (m.in. z zewnątrz), więcej zadań inwestycyjnych jest realizowanych a wykonawców jest za mało. Do wykonania drogi asfaltowej tylko 3 firmy się zgłosiły.

Radna Małgorzata Rytelewska zapytała czemu miały służyć pomiary geodezyjne wykonywane w sierpniu. Starosta odpowiedział, że mogło to być wznowienie granic. Następnie poinformował, że Starostwo Powiatowe w Sejnach rok temu miało 60% powierzchni powiatu w formie elektronicznej a resztę w papierowej. Być może spowodowane było to zamiarem, aby w 100% mieć to w formie elektronicznej. Po poruszeniu tematu zgodności dróg istniejących z danymi zawartymi na mapach Starosta oświadczył, że wszędzie jest tak, że inną drogą jest jeżdżone a inna jest na mapie. W takich przypadkach najczęściej dokonywana jest zamiana gruntów pomiędzy właścicielami sąsiadujących działek. Potwierdził, że są też takie przypadki, o którym wspomniał radny Mieczysław Milewski (droga do Tobołowa), że w rzeczywistości jest droga a nie ma jej na mapach.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Ogórkis i wypowiedział się na temat wykonanych prac konserwacyjnych rowów w celu wykorzystania środków finansowych przyznanych na 2017 rok. Poinformował, że mimo niesprzyjającej pogody zrobiono bardzo dużo odcinków i pozyskano dodatkowo kilka kręgów, które zostaną wykorzystane do naprawy przepustów. Do prac użyty został bardzo dobry sprzęt, bo rowy te praktycznie nie istniały w niektórych miejscach. Trzeba było wycinać drzewa, aby to wykonać. Prace wykonano tam, gdzie ludzie zgłaszali taką potrzebę. Nie zrobiono drenaży w Karolinie, bo do tego nie było ani sprzętu, ani ludzi.

Przewodniczący przekazał głos Komendantowi PSP w Sejnach Panu Arturowi Przeborowskiemu, który streścił działania podejmowane w ostatnim czasie przez sejneńskich strażaków, m.in. akcja ratunkowa podczas pożaru garażu-warsztatu w Puńsku, usuwanie skutków ostatnich opadów śniegu np. połamanych drzew, udział w poszukiwaniach zaginionej mieszkanki Gminy Giby (tu podziękował strażakom ochotnikom z Gminy Giby za włączenie się do działań). Następnie zaaapelował, aby w związku z rozpoczętym sezonem grzewczym zadbać o stan i czystość kominów we własnym zakresie lub

korzystając z usług kominiarza. Podkreślił, że w przypadku pożaru firmy ubezpieczeniowe wymagają dokumentacji potwierdzającej dokonywania okresowego czyszczenia komina. Poinformował, że w Sejnach jest kominiarz, z którego usług można korzystać: Piotr Awramik, ul. Strażacka. Wspomniał o tym, że mieszkania są bardzo szczelne wobec czego nie należy zasłaniać kratki wentylacyjnych, aby uniknąć zaccadzeniu. Można zastosować też czujki czadu, których koszt zakupu wynosi ok. 100 zł. W ostatnim czasie w ramach ogólnopolskiej akcji straż pożarna zamontowała takie czujki mieszkańcom gminy wskazanym przez pracownicę GOPS w Gibach.

Następnie wystąpiła Pani Lucyna Fidrych - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karolinie. Pochwaliła uczennicę swojej szkoły Klaudię Hościk, która za aktywną pracę zdobyła tytuł „Wolontariusz Roku Województwa Podlaskiego”. Nagrodę ufundował Marszałek Województwa Podlaskiego. Zaproponowała, aby Wójt zaprosił ją i złożył jej gratulacje co będzie motywujące dla innych dzieci. W ubiegłym roku inna uczennica – Monika Moraczewska zdobyła wyróżnienie jako wolontariusz oraz wyróżniona została w konkursie plastycznym pt. „Wolontariat moimi oczami”, w którym na 250 prac tylko 20 zdobyło wyróżnienia. Podziękowała rodzicom i nauczycielom za włożoną w to pracę oraz wyraziła swoją dumę jako dyrektora szkoły. Wspomniała też o akcji przygotowywania paczek świątecznych dla kombatantów i dzieci, w której udział brali uczniowie i nauczyciele szkoły.

Radna Grażyna Myszczyńska pogratulowała Pani Dyrektor i radzie pedagogicznej wskazując, że Szkoła Podstawowa w Karolinie ciągle ma jakieś osiągnięcia i sukcesy dzięki operatywności Pani Dyrektor, która walczy o dotacje i pisze projekty. Dzięki jej działaniom szkoła jest wyposażona, zadbane i czysta. Niepokój wzbudziło jednak pismo (zostało odczytane) dotyczące działalności gminy skierowane do wszystkich radnych, Podlaskiego Kuratora Oświaty, Wojewody Podlaskiego i do Regionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Białymstoku. Poinformowała o rozmowie z Panią Sekretarz, która stwierdziła, że wyjaśnień w tej sprawie udzieli Wójt. Do tej pory radni nie otrzymali żadnych informacji. Następnie odczytała treść otrzymanego pisma Dyrektora Szkoły Podstawowej w Karolinie popartego przez radę pedagogiczną i rodziców, z którego wynikało, że poprzez zaniedbania organu prowadzącego szkoła nie otrzymała kwoty 14 tys. zł na zakup monitorów interaktywnych dla uczniów. W związku z powyższym Pani Dyrektor zwróciła się z prośbą do radnych o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Dodatkowych informacji w tej sprawie udzieliła Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Karolinie. Poinformowała, że prawdopodobnie w kwietniu będzie można ponownie składać wniosek, ale zaplanowane na ten rok prace przy użyciu monitorów interaktywnych nie zostaną zrealizowane, co jest duża stratą dla uczniów i nauczycieli. Uznała, że w okresie 22 lat pełnienia przez nią funkcji dyrektora nigdy nie miała miejsca podobna sytuacja. Według niej zniknięcie wniosku z koperty to czyjeś celowe działanie skierowane bezpośrednio w jej osobę przez co najbardziej ucierpią dzieci pozbawione możliwości pracy na monitorach.

Przewodniczący poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Wójtem, który zapewnił, że tablica interaktywna w Karolinie będzie. Więcej informacji na ten temat nie potrafił udzielić.

Pani Dyrektor poinformowała również, że w miesiąc po wysłaniu tego listu w szkole zjawiała się Pani Sekretarz z prośbą o ponowne podpisanie i złożenie wniosku. Pani Dyrektor jednak tego nie uczyniła bo uważała, że skoro raz taki wniosek złożyła z właściwą datą to drugi raz tego nie zrobi. Pani Sekretarz uznała, że złożyłaby nowy wniosek w Kuratorium Oświaty. Od tamtej pory nie otrzymała żadnych informacji w sprawie powyższego wniosku. Z uzyskanych informacji wynika, że jego kserokopia znajduje się w dokumentacji gminnej, tylko nie wiadomo co stało się z oryginałem. Pani Dyrektor stwierdziła, że środki zostały już podzielone i nie ma żadnej możliwości, aby złożyć wniosek jeszcze na ten rok. W kwietniu natomiast ponownie poczynione zostaną działania w tym kierunku i zadba, aby te środki uzyskać. Słusznie zauważyła, że należy dołożyć wszelkich starań, aby w przyszłości takie sytuacje się nie powtórzyły.

**Do pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i zapytał o uwagi dotyczące przedstawionego aktu. Po stwierdzeniu, że nie wniesiono uwag przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem w/w uchwały na ogólną liczbę obecnych 11 radnych udział wzięło 11 radnych.

**Przebieg głosowania:**

„za”-11 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Krystian Sołdrzyński, Tomasz Zbigniew Staniewicz),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się”- 0 głosów,

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że jednogłośnie została podjęta:

**Uchwała Nr XXIII/125/17 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Do pkt. 6 Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś zgłasza interpelacje.

Pierwszą interpelację wniosła radna Małgorzata Rytelewska prosząc Wójta o niezwłoczne wyjaśnienie sprawy zaginięcia dokumentacji dotyczącej uzyskania środków na zakup tablic interaktywnych dla Szkoły Podstawowej w Karolinie. Do wniosku tego przyłączyli się pozostali radni.

Radny Tomasz Staniewicz poruszył kwestę nieobecności Wójta na sesjach oraz braku jego zastępstwa. Przypomniał o obietnicy Wójta, który na ostatniej sesji oświadczył, że w przypadku jego nieobecności wskaże osobę, która go zastąpi. Na dzisiejszej sesji takiego zastępstwa nie ma. Nie można też uzyskać żadnych informacji na temat działalności gminy. Na pytanie radnej Rytelewskiej, dlaczego Sekretarz nie jest obecna na sesji Przewodniczący odpowiedział, że musiała wyjechać na pogrzeb. Radna Grażyna Myszczyńska zauważyła, że na zaproszenia radnych też nie reagowała i nie pojawiała się na sesjach. Radna Rytelewska przypomniała, że w poprzedniej kadencji Sekretarz zawsze brał udział w sesjach.

Przewodniczący poinformował zebranych o ogłoszonym w piątek przetargu na konsolidację kredytów, o wznowieniu działania PSZOK-u, gdzie zamontowano kamery, nową bramę i od połowy grudnia ma też być tam pracownik z MPO.

Sołtys Bogdan Myszczyński zapytał, dlaczego przy ostatnim zabieraniu śmieci nie zostały zabrane opony. Nie otrzymał odpowiedzi na to pytanie.

Na zakończenie Przewodniczący poinformował o awarii sprężarki w hydroforni w wyniku czego dokonano zakupu nowej oraz o zmianach w przepisach o gospodarowaniu wodami.

Radna Grażyna Myszczyńska chciała wiedzieć, czy dodatki wyrównawcze dla nauczycieli za 2013 rok będą wypłacone w tym roku. Pani Skarbik Alicja Sztabińska zdecydowanie temu zaprzeczyła.

Więcej interpelacji i zapytań nie wniesiono.



**Do pkt. 7 Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2017 rok.**

Przewodniczący przekazał głos Pani Skarbnik Alicji Sztabińskiej, która przedstawiła wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono zatem przystąpił do głosowania za przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym za podjęciem w/w uchwały na ogólną liczbę obecnych 11 radnych udział wzięło 11 radnych.

**Przebieg głosowania:**

„za”- 7 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się”- 4 głosy (Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Grażyna Myszczyńska, Krystian Sołdrzyński, Tomasz Zbigniew Staniewicz)

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta:

**Uchwała Nr XXIII/126/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Giby na 2017 rok.**

**Do pkt. 8 Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono zatem przystąpił do głosowania za przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym za podjęciem w/w uchwały na ogólną liczbę obecnych 11 radnych udział wzięło 11 radnych.

**Przebieg głosowania:**

„za”-10 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Krystian Sołdrzyński),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się”- 1 głos (Tomasz Zbigniew Staniewicz).

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta:

**Uchwała Nr XXIII/127/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Do pkt. 9 Podjęcie uchwały Rady Gminy Giby w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zapytał o uwagi dotyczące przedstawionego aktu. Po stwierdzeniu, że nie wniesiono uwag przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem w/w uchwały na ogólną liczbę obecnych 11 radnych udział wzięło 11 radnych.

**Przebieg głosowania:**

„za”-10 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Krystian Sołdrzyński),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się”- 1 głos (Tomasz Zbigniew Staniewicz).

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta:  
**Uchwała Nr XXIII/128/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Do pkt. 10 Podjęcie uchwały w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w 2018 roku.**

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę i zapytał o uwagi dotyczące przedstawionego aktu. Sołtys Tadeusz Moraczewski zaproponował, aby zakupić agregat prądotwórczy do hydroforni w Karolinie. Radni stwierdzili, że będą to mieli na uwadze. Po ustaleniu, że nie wniesiono innych uwag przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem w/w uchwały na ogólną liczbę obecnych 11 radnych udział wzięło 11 radnych.

Przebieg głosowania:

„za”-10 głosów (Ryszard Bondzio, Stanisław Chojnowski, Cezary Jan Czarniewski, Mieczysław Milewski, Zenon Miszkiel, Grażyna Myszczyńska, Krzysztof Ogórkis, Mirosław Andrzej Piotrowski, Małgorzata Elżbieta Rytelewska, Krystian Sołdrzyński),

„Przeciw” -0 głosów.

„Wstrzymujących się” - 1 głos (Tomasz Zbigniew Staniewicz).

Zgodnie z wynikiem głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że została podjęta:

**Uchwała Nr XXIII/129/17 w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w 2018 roku.**

**Do pkt. 11 Informacja w sprawie ceny żyta i ceny drewna służących do obliczenia stawek podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok.**

Radni zapoznani zostali z informacją w sprawie ceny żyta i ceny drewna służących do obliczenia stawek podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 1 grudnia 2017 r. Przewodniczący przypomniał, że przyjęte zostały stawki zaproponowane przez Prezesa GUS-u: do wyliczenia podatku rolnego cena wzrosła o 0,05 zł i wynosi 52,49 zł, do wyliczenia podatku leśnego cena wzrosła o 6,05 zł wynosi 197,06 zł za 1 m<sup>3</sup> drewna. Radni nie skorzystali z przysługującego im prawa obniżenia podatku od gruntów rolnych i podatku leśnego.

**Do pkt. 12 Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady poinformował o opracowanym przez prawnika nowym wzorze umowy na dostawę wody. Działanie to ma na celu wprowadzenie instrumentów prawnych służących karaniu za nielegalny pobór wody. We wcześniejszych umowach kwestie te nie były uregulowane. Sołtys Tadeusz Moraczewski zauważył, że wzrost cen wody może spowodować, że rolnicy zaczną budować własne studnie. Przewodniczący poinformował, że sąsiednie gminy mają wyższe ceny wody przekraczające 3 zł/m<sup>3</sup>.

Sołtys Grzegorz Karpowicz podziękował radnemu Krzysztofowi Ogórkis za przyjęcie tymczasowej funkcji prezesa spółki wodnej i zorganizowanie prac. Zachęcił obecnych do wzięcia udziału w zebraniu członków spółki wodnej.

Przedyskutowano sprawę wzoru przedstawionej umowy i postanowiono zająć się tym podczas posiedzenia komisji. Pani Lucyna Fidrych zaproponowała, aby w sesjach uczestniczył prawnik, który udzieliłby odpowiedzi i wyjaśnił wątpliwości.

**Do pkt. 14 Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku przewodniczący obrad Cezary Jan Czarniewski zamknął obrady wypowiadając słowa: „Zamykam XXIII Sesję Rady Gminy Giby.”

Protokołowała  
Ewa Szestowicka



Przewodniczył  
Przewodniczący Rady Gminy



Cezary Jan Czarniewski

