

Uchwała Nr V/37/19

Rady Gminy Giby

z dnia 29 marca 2019 roku

w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie w celu utworzenia filii Szkoły Podstawowej w Gibach.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506) oraz art. 89 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r. poz. 996, 1000, 1290, 1669, 2203, 2245 z 2019r. poz. 534, uchwała co się następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku z dnia 26 marca 2019r. w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie w celu utworzenia filii Szkoły Podstawowej w Gibach.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Giby do złożenia zażalenia na opinię, o której mowa w § 1 do Ministra Edukacji Narodowej i do reprezentowania Rady Gminy Giby w toczącym się postępowaniu w tej sprawie.

§ 3. Uzasadnienie do uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Giby.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Giby

Cezary Jan Czarniewski

Załącznik Nr 1
Do Uchwały Nr V/37/19
Rady Gminy Giby
z dnia 29 marca 2019 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Giby uchwałą Nr IV/24/19 z dnia 20 lutego 2019r. wyraziła zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie z dniem 31 sierpnia 2019r. w celu utworzenia filii Szkoły Podstawowej w Gibach.

W uzasadnieniu do uchwały zostały przedstawione argumenty, którymi kierowała się Rada Gminy podejmując decyzję o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie.

Jako zasadnicze przyczyny powyższego stanowiska wskazano czynnik demograficzny oraz czynnik ekonomiczny. Do Szkoły Podstawowej w Karolinie w roku szkolnym 2018/2019 w klasach I-VIII uczęszczało 35 uczniów a razem z oddziałem zerowym 49 uczniów. Na podstawie prognozy demograficznej przewiduje się, że liczba uczniów w nadchodzących latach jest spadkowa i nie wykazuje tendencji wzrostowej. Roczny koszt utrzymania szkoły w przeliczeniu na jednego ucznia jest bardzo wysoki, wynosi 18.875,96 zł. Likwidacja szkoły z pozostawieniem filii da gminie znaczne oszczędności.

Rada Gminy Giby przystępując do uchwalenia zamiaru likwidacji szkoły spełniła wszystkie warunki zawarte w art. 89 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe a więc:

- 1) uczniowie likwidowanej szkoły będą mieli bardzo dobre warunki do kontynuacji nauki w szkole publicznej tego samego typu tj. Szkole Podstawowej w Gibach oraz jej filii w Karolinie,
- 2) rodzice uczniów zostali powiadomieni o zamiarze likwidacji szkoły na 6 miesięcy przed terminem jej likwidacji.
- 3) Podlaski Kurator Oświaty został zawiadomiony na 6 miesięcy przed terminem jej likwidacji.
- 4) Rada Gminy Giby w dniu 20 lutego 2019 r. podjęła Uchwałę Nr IV/24/19w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie w celu utworzenia filii Szkoły Podstawowej w Gibach;

Postanowienie Podlaskiego Kuratora Oświaty:

- 1) jest niezgodne z prawem, bowiem brak jest podstaw prawnych, które wskazywałyby na nie

wykonanie przez Gminę Giby konkretnych obowiązków związanych z likwidacją szkoły;

2) nie uwzględnia małej liczby dzieci w szkole w kolejnych latach szkolnych wraz z tendencją malejącą. Pozostawienie finansowania oświaty na obecnym poziomie zagraża bezpieczeństwu finansowemu gminy, która objęta jest postępowaniem naprawczym i naraża Wójta na niegospodarność;

3) zostało podjęte z naruszeniem przepisów prawa materialnego określonego w art. 89 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. o systemie oświaty poprzez dokonanie błędnej wykładni art. 7 kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na niedokładne wyjaśnienie stanu faktycznego. Wbrew stanowisku Kuratora, Gmina wypełniła obowiązek powiadomienia o zamiarze likwidacji wszystkich rodziców uczniów. Piecze nad jednym dzieckiem sprawuje sam ojciec i dziecko wspólnie z nim zamieszkuje pod adresem Pogorzelec 46. Należy jednak zauważyć, że matka dziecka, która twierdzi, że stale zamieszkuje w Augustowie była obecna na zebraniu w świetlicy wiejskiej w Pogorzelcu w dniu 01 lutego 2019r. w/w sprawie. Czego dowodem jest lista obecności z własoręcznym podpisem matki. Z uwagi na fakt, że ojciec sam sprawuje opiekę nad dzieckiem został poinformowany listownie o zamiarze likwidacji szkoły. Uważamy, że informacje są sprzeczne z prawdą, ponieważ z oświadczeń sąsiadów wynika iż matka przebywa w Pogorzelcu 46 wobec tego partner powinien poinformować o dalszych losach szkoły. Ponadto należy stwierdzić iż od sierpnia 2017 r. do czerwca 2018 r. otrzymywała ona świadczenie rodzicielskie.

4) podejmując rozstrzygnięcie w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Karolinie Kurator Oświaty w opinii Rady Gminy powinien wziąć pod uwagę to, że negatywna opinia w kwestii likwidacji szkoły publicznej powinna wskazywać na podstawę prawną nakładającą na organ prowadzący szkołę konkretny obowiązek związany z zapewnieniem dzieciom uczęszczającym do likwidowanej szkoły zrealizowania wszystkich tych uprawnień, które wynikają z norm prawnych zawartych w ustawie Prawo oświatowe lub innych ustawach. Dopiero niewykonanie lub realna groźba niewykonania takiego konkretnego wyrażnie wskazanego w ustawie obowiązku mogłoby doprowadzić do odmowy wydania pozytywnej opinii.

5) argument Kuratora, że dzieci uczęszczające do Szkoły Podstawowej w Gibach będą miały gorsze warunki niż dotychczas jest zupełnie bezzasadny, bowiem Szkoła ta ma lepsze warunki lokalowe a ponadto dzieci będą korzystały z kompleksu sportowego, którego brak jest w Szkole Podstawowej w Karolinie. Część dzieci zostanie ponadto w budynku likwidowanej szkoły uczęszczając do filii.

6) pismo od rodziców uczniów nie może mieć wpływu na proces likwidacji Szkoły bowiem nie jest to przesłanka, którą organ ma brać pod uwagę przy procedurze likwidacji Szkoły. Ponadto duża część podpisów nie jest złożona z rodziców uczniów.

Należy podkreślić, że wyrażona opinia opiera się na dowolnych ustaleniach, nie popartych wyczerpującym rozpatrzeniem argumentów przedstawionych przez organ prowadzący. Co prawda przepisy ustawy Prawo oświatowe nie określają kryteriów opiniowania zamiaru likwidacji szkół, a opinia wydawana jest w ramach uznania administracyjnego, to w ocenie Rady Gminy uznanie to nie może mieć charakteru dowolnego. Kurator Oświaty nie wziął pod uwagę bardzo trudnej sytuacji finansowej Gminy Giby której budżet nie jest w stanie zapewnić finansowania szkoły zaś dotacja oświatowa wystarcza gminie jedynie w części na pokrycie wydatków oświatowych.

Opinia kuratora oświaty, stanowiąc określoną prawem formę działania organu administracji publicznej, powinna być czytelna i nie może wzbudzać wątpliwości co do przesłanek, jakimi kierował się organ przy załatwianiu sprawy (zob. wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 listopada 2011 r., sygn. akt III SA/Kr 532/11). Argumentacja jaką posługuje się organ powinna być przy tym jasna, tak aby nie wzbudziła wątpliwości co do przesłanek jakimi kierował się organ przy załatwianiu sprawy / wyrok NSA z dnia 28 stycznia 2014r. I OSK 2497/13 /.

W świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 10 grudnia 2014 r., sygn. akt „*Nie znajduje uzasadnienia prawnego pogląd, aby negatywna opinia kuratora mogła być podejmowana w ramach oderwanego od regulacji prawnych uznania prowadzącego się do oceny, czy zamiar likwidacji szkoły jest stosowny z punktu widzenia organów administracji rządowej. Opinia kuratora ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej pewne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska*” / wyrok WSA w Warszawie z dnia 9 stycznia 2008r. I SA/Wa 1569/07 /.

W świetle wyroku WSA w Gliwicach z 10 września 2012r. IV SA/Gl 627.12 " *zadaniem organu nadzoru pedagogicznego jest zweryfikowanie, czy proponowane w projekcie uchwały połączenie w zespół jest dopuszczalne. Zatem, kurator oświaty uprawniony jest do wydania opinii negatywnej wówczas, gdy w projekcie połączenia placówek w zespół dostrzeże wadliwość związaną z wykonywanym przez niego nadzorem pedagogicznym. Argumenty opinii odwoływać się muszą do okoliczności, które mieszczą się w ramach sprawowanego przez kuratora nadzoru pedagogicznego, określonych w przytoczonych wcześniej przepisach art. 31 i art. 33 ustawy o systemie oświaty, w szczególności upoważniających kuratora do oceniania stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, nadzorowania przestrzegania praw dziecka oraz zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki*".

W wyroku z dnia 9 stycznia 2008r. I SA /Wa 1569/07 WSA w Warszawie stwierdził " *Nie znajduje uzasadnienia prawnego pogląd, aby negatywna opinia kuratora mogła być podejmowana w ramach oderwanego od regulacji prawnych uznania prowadzącego się do oceny, czy zamiar*

likwidacji szkoły jest stosowny z punktu widzenia organów administracji rządowej. Opinia kuratora ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej pewne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska ".

Organ wydający opinię nie dokonał oceny materiału dowodowego i w ocenie organu prowadzącego, postanowienie zostało wydane z naruszeniem zasad wyrażonych w art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016r. poz. 23 z późn. zm.), który mówi, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W odniesieniu do całej społeczności lokalnej, a nie tylko nielicznej jej grupy.

Organ przed wydaniem opinii powinien w sposób wyczerpujący zebrać niezbędny do wydania opinii materiał dowodowy i na tej podstawie dokonać wszechstronnej oceny okoliczności istotnych co do takiego rozstrzygnięcia.

Postanowienie Podlaskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Giby a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego. Ustawowa kompetencja wyrażania przez Kuratora wiążącej organy samorządu terytorialnego opinii dotyczącej likwidacji szkół, w zamierzeniu ustawodawcy na pewno nie miała stanowić ograniczenia demokracji i samorządności lokalnej, wręcz przeciwnie, w naszej ocenie miała służyć utrzymaniu i promowaniu szkół nowoczesnych, rozwijających się, przyjaznych, o szerokiej ofercie edukacyjnej służącej rozwojowi uczniów.

Mając na uwadze powyższe orzeczenia Sądu, jeżeli wszelkie wymogi formalne zostały przez skarżącą spełnione, Podlaski Kurator Oświaty bezzasadnie i bezpodstawnie wydał negatywną opinię opierając się na dowolnych przesłankach nie mających żadnego związku z wymaganymi przesłankami prawnymi wynikającymi z prawa materialnego do podjęcia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Giby
Cezary Jan Czarniewski