

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

WOOS-II.4242.56.2015.AS2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Giby w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek, w ramach projektu LIFE11 NAT/PL/423 pt.: „Ochrona torfowisk alkalicznych (7230) w młodogłacjalnym krajobrazie Polski północnej”**, obiekt Sawonia Mostek, gmina Giby,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wszelkie prace związane z przedmiotową inwestycją prowadzić wyłącznie ręcznie w okresie od 01 września do 28/29 lutego;
2. Podczas prowadzenia prac zapewnić stały nadzór przyrodniczy (specjalisty botanika), którego zadaniem będzie oprócz wyznaczenia właściwego przebiegu trasy poruszania się, również kontrolowanie wszelkich prac i ich ewentualne wstrzymanie w sytuacji naruszenia zakazów względem ochrony gatunkowej;
3. Miejsce składowania materiałów do budowy i narzędzi wyznaczyć poza obszarem torfowiska, na jego mineralnej krawędzi;
4. Transport materiału dopuszcza się samochodami jednak wyłącznie po drogach lokalnych. Brak drogi lokalnej determinuje konieczność transportu bez użycia pojazdów silnikowych – ręcznie po wyznaczonych tymczasowych ścieżkach w najmniejszym stopniu ingerujących w strukturę torfowiska, np. wzdłuż krawędzi mineralnej;
5. Do budowy wykorzystać wyłącznie materiały pochodzenia naturalnego;
6. Drzewa narażone na uszkodzenia zabezpieczyć np. poprzez owinięcie pnia gumą, odeskowanie lub w inny skuteczny sposób;
7. Prace prowadzić sprawnym technicznie sprzętem, nie powodującym wycieków substancji ropopochodnych;
8. Sprzęt zmechanizowany, w tym również samochody dostawcze, parkować poza obszarem torfowiska, w miejscu uniemożliwiającym zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub gruntowych substancjami ropopochodnymi;
9. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować środki biodegradowalne, przeznaczone do usuwania i neutralizacji tego typu zanieczyszczeń, w postaci płynnej lub sypkiej (sorbent);

10. Środki neutralizujące składować w wyznaczonym miejscu na obszarze budowy i przechowywać w specjalnych pojemnikach;
11. W przypadku zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi lub olejami, miejsce skażenia należy zabezpieczyć, a grunt wymienić poprzez wykopanie skażonej ziemi i uzupełnienie gruntem rodzimym;
12. Odpady powstające w czasie realizacji przedsięwzięcia gromadzić selektywnie i magazynować w wyznaczonych i przystosowanych do tego miejscach, poza obszarem torfowiska, w odpowiednich kontenerach i pojemnikach, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji budowlanej należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Na rowie odwadniającym zaprojektować i wykonać 3 zastawki stale piętrzące wodę, szerokości 3,5-4 m, umiejscowione na działce nr ew. 882 obręb Dworczyko we współrzędnych:
 1. Zastawka 1: N: 53°55'29"
E: 23°23'42"
 2. Zastawka 2: N: 53°55'27"
E: 23°23'44"
 3. Zastawka 3: N: 53°55'26"
E: 23°23'46";
2. Każdą zastawkę wybudować jako kaskadową, w postaci dwóch ścianek szczelnych wykonanych z jednakowej długości brusów drewnianych (gr. ok. 5 cm, szer. ok. 10-20 cm) zabijanych ręcznie prostopadle do osi cieku. Górną część ścianki zabić kleszczami drewnianymi na całej jej długości. Ściankę wesprzeć dwoma zastrzałami wraz z palami wsporczymi od strony wody dolnej;
3. Przestrzeń pomiędzy ściankami wypełnić gruntem rodzimym zmieszany z kamieniami i elementami drewnianymi pozostałymi po budowie;
4. Zaprojektować zastawki o wysokości piętrzenia: 0,72 m (zastawka 1), 0,63 m (zastawka 2) i 0,81 m (zastawka 3), a ścianki szczelne wyposażać w przelew w kształcie prostokąta o szerokości 30 cm i wysokości 10 cm;
5. Dna przelewów w poszczególnych zastawkach zaprojektować i zlokalizować w następujących rzędnych terenu:
 1. Zastawka 1:
górną ścianką szczelną- 112,20 m npm,
dolną ścianką szczelną- 112,10 m npm,
 2. Zastawka 2:
górną ścianką szczelną- 112,25 m npm,
dolną ścianką szczelną- 112,15 m npm,
 3. Zastawka 3:
górną ścianką szczelną- 112,35 m npm,
dolną ścianką szczelną- 112,25 m npm.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Podczas prac prowadzić monitoring stanu torfowiska alkalicznego 7230. Jako powierzchnię monitoringową przyjąć transekt przebiegający wzdłuż obszaru

oddziaływania o szerokości 20 m od środka rowu, w obrębie którego wykonać analizę szaty roślinnej w postaci 3 zdjęć fitosocjologicznych na początku, w środku i na końcu transektu.

Dodatkowo w obrębie całego płatu wykonać ocenę stanu zachowania siedliska poprzez ocenę stanu podstawowych parametrów tj. powierzchni siedliska, jego struktury i funkcji;

2. Po rozpoczęciu eksploatacji budowli, przez okres 5 lat, corocznie w miesiącu lipcu, wykonać ocenę parametrów siedliska analogicznie z badaniami monitoringowymi na etapie realizacji inwestycji;
3. Wyniki monitoringu, po zakończonej realizacji inwestycji oraz każdorazowo po roku eksploatacji (do 01 listopada), przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

1. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Giby pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 15 lipca 2015 r.) znak: IT.6220.4.2014 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o uzgodnienie warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek, w ramach projektu LIFE11 NAT/PL/423 pt.: „Ochrona torfowisk alkalicznych (7230) w młodogłacjalnym krajobrazie Polski północnej”, obiekt Sawonia Mostek, gmina Giby, załączając dokumenty wymagane w art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w tym: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wersją elektroniczną na CD, kopię pełnomocnictwa udzielonego Panu Grzegorzowi Wyskiel – WTU Sp. z o.o. przez inwestora, kopię mapy ewidencyjnej, mapę pogładową, kopię wypisu z rejestru gruntów, wykaz stron postępowania.

Po przeanalizowaniu załączonego do wniosku materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził nieścisłości i braki merytoryczne w zakresie ochrony środowiska oraz ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 dotyczące m.in.: przedstawienia zastosowanych zabezpieczeń gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi, opisu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz przeanalizowania możliwości wpływu przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych tych jednolitych części wód, określenia wpływu planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia, oraz podania szczegółowej lokalizacji i parametrów zastawek, określenia zakresu i terminów prowadzonych prac, przedstawienia wyliczeń i analiz dotyczących bezpośredniego i pośredniego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, szczegółowej metodyki wykonania inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, a także wnikliwej analizy oddziaływania na obszary Natura 2000 Puszcza Augustowska i Ostoja Augustowska. Pismem z dnia 7 sierpnia 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w Białymstoku wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia tych braków w terminie do dnia 7 września 2015 r. Jednocześnie organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 7 października 2015 r. Wnioskiem z dnia 1 września 2015 r. (data wpływu: 3 września 2015 r.) pełnomocnik inwestora wystąpił o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 7 października 2015 r., uzasadniając swą prośbę m.in. potrzebą wykonania dodatkowej inwentaryzacji przyrodniczej oraz wykonaniem szczegółowej mapy rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych oraz cennych i chronionych gatunków. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przychylił się do prośby pełnomocnika, a następnie postanowieniem z dnia 4 września 2015 r. przedłużył termin uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 6 listopada 2015 r. Braki w raporcie zostały uzupełnione pismem z dnia 5 października 2015 r. (data wpływu: 7 października 2015 r.).

Wójt Gminy Giby zakwalifikował wnioskowane zamierzenie inwestycyjne do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a oraz pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się tylko do § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a. Przedsięwzięcia nie można zakwalifikować do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b, ponieważ celem realizacji inwestycji jest ochrona torfowisk alkalicznych i związku z tym nie stanowi ono gospodarowania wodą w rolnictwie, o którym mowa w pkt 88. Biorąc pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zakwalifikował wnioskowaną inwestycję do § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a ww. rozporządzenia.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem wniosku jest wykonanie na rowie odwadniającym na działce nr 882, obręb Dworczyisko, gmina Giby, trzech prostych, bezobsługowych urządzeń stale piętrzących wodę w postaci zastawek zbudowanych z dwóch drewnianych ścianek szczelnych każda. Występujące na rozpatrywanym obszarze urządzenie melioracyjne powoduje nadmierne osuszenie terenu i obniżenie poziomu wód gruntowych, co z kolei stwarza niekorzystne warunki dla utrzymania się torfowiska alkalicznego (odwadnia je). W efekcie może to spowodować nieodwracalny proces mineralizacji torfu oraz wyparcie gatunków charakterystycznych dla fitocenozy torfowiskowej i przekształcenie jej w zdegradowane płaty łąk i szuwarów. Torfowisko to stanowi cenne siedlisko przyrodnicze o kodzie 7230 *Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk*, będące jednym z przedmiotów ochrony projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Augustowska, w granicach którego znajduje się analizowany obszar. Teren, na którym realizowane będzie zamierzenie znajduje się również w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Augustowska, oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”. W odniesieniu do ostatniej z ww. form ochrony przyrody należy wspomnieć, że na obszarze tym obowiązują obostrzenia literalnie wyszczególnione w §4 ust. 1 Uchwały Nr XII/89/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”. Pomimo, iż niektóre z nich dotyczą np. wykonywania prac ziemnych zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, lokalizowania obiektów budowlanych, to z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy budowy urządzeń wodnych oraz poprzez polepszenie stanu siedliska przyrodniczego ma na celu ochronę środowiska przyrodniczego, odstępstwa od zakazów należy uznać za uzasadnione.

Planowana inwestycja ma na celu spowolnienie odpływu i odwodnienia terenu pogłębiających proces degeneracji torfowiska. Budowa zastawek nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Ich konstrukcja przyczyni się jedynie do nieznacznego podniesienia poziomu wód gruntowych. Lokalizacja i wysokość zastawek została wyznaczona optymalnie, aby stworzyć retencję korytową i glebową oraz aby podnieść zwierciadło wód gruntowych maksymalnie do poziomu gruntu (bez rozlewania się wody na teren przyległy) lub optymalnie o 10-15 cm poniżej poziomu gruntu. Takie podwyższenie zwierciadła wody spowoduje poprawę stosunków wodnych niezbędnych do zachowania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego 7230. Oddziaływanie bezpośrednie na skutek spiętrzenia wody będzie widoczne „gołym okiem”, gdyż wywoła podniesienie zwierciadła wody w rowie i zwiększenie obszaru zalania w jego obrębie, a także podniesienie zwierciadła wody w gruncie i zwiększenie obszaru podmokłego z wyższym i ustabilizowanym stanem wód gruntowych. Z wykonanych przez autorów raportu wyliczeń wynika, że średnie oddziaływanie bezpośrednie kształtuje się na poziomie 15 m. Z kolei oddziaływanie pośrednie charakteryzować się będzie brakiem widocznych skutków wykonania zamierzenia. Niemniej jednak zmiana takich parametrów jak prędkość odpływu wód gruntowych, stabilizacja ich poziomu, zmniejszona prędkość odpływu wody z rowów sprawi, że oddziaływanie na obszar torfowiska będzie korzystne. Rozpatrywano także zastosowanie urządzeń piętrzących na pozostałych rowach, jednak miałyby to mniejsze znaczenie dla uwodnienia torfowiska. Ponadto rów odwadniający od strony północnej, na granicy działek 881 i 882, przebiega przez las. Jego przetamowanie mogłoby negatywnie oddziaływać na drzewostan otaczający rów. Dlatego też zastawki zostaną wykonane na rowie głównym przechodzącym przez teren torfowiska, w oddali od drzewostanu. Obszar oddziaływania inwestycji będzie ograniczony wyłącznie do zasięgu rowu melioracyjnego oraz fragmentu torfowiska. Wybrany przez wykonawcę rodzaj zastawek podyktowany ukształtowaniem terenu oraz małą głębokością rowu odwadniającego wyznaczono w formie drewnianych bali układanych poziomo z ich stabilizacją drewnianymi palami. W celu ograniczenia ingerencji w cenne siedlisko przyrodnicze, wszelkie prace wykonywane będą ręcznie, bez użycia narzędzi mechanicznych, zmniejszając tym samym ingerencję w teren, a podczas budowy zostanie zajęty tylko niewielki fragment terenu wyznaczony poza obszarem torfowiska, na którym tymczasowo składowany będzie materiał do budowy. Ponadto ingerencja w teren będzie punktowa, ograniczona do miejsc budowy planowanych zastawek, przy czym wszelkie prace prowadzone będą poza okresem kluczowym z punktu widzenia zachowania lokalnych populacji awifauny. Budowa zastawek nie wymaga usuwania drzew i krzewów.

Jak wynika z dokumentacji, w chwili obecnej obszar objęty wnioskiem jest nieużytkowany, w przeszłości zaś był wykorzystywany jako łąki. Obiekt na którym usytuowane będzie planowane przedsięwzięcie położony jest obok uroczyska o nazwie Sawonia Mostek, w niewielkiej dolinie ciek łączącego jezioro Krejwielanek z rzeką czarna Hańcza. Torfowisko otoczone jest kompleksem leśnym, który od strony zachodniej sąsiaduje z Czarną Hańczą, a od strony wschodniej z jeziorami Płaskie, Krejwielanek oraz bardziej na północny-wschód: Brożane i Maśnica. W odległości ok. 1,2 km znajdują się najbliższe zabudowania - msc. Rygol. Wykorzystane na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko materiały z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w 2015 r. wykazały, że omawiane torfowisko porośnięte jest różnego typu roślinnością mechowiskową. Obserwowana jest tu również ekspansja torfowców. Wzdłuż przecinającego torfowisko ciek występują płaty z dominacją turzycy dzióbkowatej *Carex rostrata* i mokradłoszki zaostroznej *Calliergonella cuspidata*. W południowej części obiektu obserwowana jest ekspansja trzciny pospolitej *Phragmites australis*, a we wschodniej części rozwijają się inicjalne zbiorowiska olsowe *Alnion glutinosae*. W granicach planowanej inwestycji stwierdzono występowanie siedliska

z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej – o kodzie 7230. Dodatkowo, zgodnie z posiadanymi w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku danymi, w sąsiedztwie torfowiska alkalicznego zlokalizowany jest płat innego siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska – Bory i lasy bagienne o kodzie 91D0. Jak już wspomniano, wykonane pomiary oraz szczegółowe obliczenia wykazały, że średnie oddziaływanie bezpośrednie kształtować się będzie na poziomie ok. 15 m od osi przebiegającej przez środek cieku. W tej odległości od rowu występuje tylko torfowisko, nie występują inne siedliska. Modyfikacja stosunków wodnych w rejonie torfowiska nie zmieni w znaczący sposób warunków gruntowo-wodnych panujących w rejonie płatu siedliska leśnego, zatem oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne. Wręcz przeciwnie, ingerencja w warunki hydrologiczne wpłynie korzystnie na strukturę i funkcje oraz zachowanie odpowiedniego stanu siedliska.

Podczas badań odnotowano również występowanie gatunków roślin objętych ochroną gatunkową związanych z siedliskami o mocno uwilgotnionym podłożu, takie jak kruszczyk błotny, haczykowiec błyszczący, bobrek trójlistkowy, torfowce: obły, Warnstorfa, nastroszony, kończysty, a także błotniszek wełnisty i błyszczce włosowate. Gatunki te związane są z siedliskami o mocnym uwilgotnieniu podłoża. Ich obecność potwierdza wysoką wartość przyrodniczą terenu i potencjał do odtworzenia spójnej fitocenozy. Zachodzące zmiany mogą doprowadzić do zmniejszania się zasięgu siedliska i w dłuższej perspektywie do całkowitego zaniku siedliska. W efekcie spowoduje to znaczący uszczerbek w wartości przyrodniczej obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska. Wykonanie zastawek będzie oddziaływać pośrednio na siedlisko 7230 poprzez zmniejszenie prędkości opływu wód gruntowych i zwiększenie stabilizacji wysokości poziomu wód. Dlatego też wpływ przedsięwzięcia na torfowisko będzie korzystny. Poprawa warunków wodnych umożliwi także regenerację roślinności typowej dla tego siedliska, zapobiegając jednocześnie zarastaniu przez drzewa i krzewy i wkraczaniu gatunków obcych. W założeniu projektu nie planuje się wysokiego zalewu gruntu, w związku z czym stanowiska gatunków chronionych nie zostaną zniszczone. Okresowe niewielkie zalewy wpływają korzystnie na rozwój i rozprzestrzenianie się diaspor tych roślin. Zgodnie z planem zadań ochronnych opracowanym dla obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska w rejonie torfowiska odnotowano także stanowisko skalnicy torfowiskowej i sierpowca błyszczącego. Poprawa warunków wodnych doprowadzi do polepszenia stanu siedliska, co w efekcie będzie miało pozytywny wpływ na kondycję i liczebność populacji. W oparciu o powyższe, mając na względzie pozytywny wpływ zamierzenia na siedlisko 7230 oraz brak negatywnego oddziaływania na siedlisko 91D0 należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu wskazanych wcześniej środków minimalizujących nie wywoła znacząco negatywnych skutków na spójność i integralność tego obszaru.

Badania ukierunkowane na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska, uzupełnione o dane zawarte w planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wykazały obecność na terenie objętym analizą występowanie 8 gatunków ptaków, w tym żurawia *Grus grus*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, lelka *Caprimulgus europaeus*, dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* i kszyska *Gallinago gallinago* stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru. Planowana inwestycja zmieni stosunki wodne w rejonie torfowiska nie zaburzając warunków hydrologicznych w okolicznym drzewostanie. Mając na uwadze strefę oddziaływania planowanej inwestycji, oraz fakt iż biotopy części odnotowanych gatunków związane są z terenami podmokłymi, znacząco negatywne oddziaływanie na ten obszar można wykluczyć. Co więcej, prowadzenie prac poza okresem marzec-sierpień oraz realizacja planowanych działań dążących do zatrzymania odwodnienia terenu nie spowodują istotnych zakłóceń w lokalnej awifaunie.

Reasumując, mając na uwadze sporządzony raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oparty na inwentaryzacji przyrodniczej oraz docelowy efekt planowanego działania - spowolnienie odpływu i odwodnienia terenu pogłębiającego proces degeneracji torfowiska, a także podniesienie zwierciadła wód gruntowych, jak również pozytywny wpływ na siedlisko 7230 oraz brak negatywnego wpływu na pozostałe przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska i gatunki istotne z punktu widzenia obszaru Natura 2000 Puszcza Augustowska uznano, że przy zastosowanych działaniach minimalizujących planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody i może być zrealizowane bez szkody dla środowiska przyrodniczego.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) pn.: „Czarna Hańcza od Gremzdówki do granicy państwa” o kodzie PLRW80002064739, której stan oceniono jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (bez ustalonej derogacji) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) pn.: „23” o kodzie PLGW820023, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (bez ustalonej derogacji).

Prace budowlane i przygotowawcze w całości będą prowadzone ręcznie, bez użycia maszyn i ciężkiego sprzętu budowlanego. Transport materiałów budowlanych będzie się odbywać samochodami w obrębie dróg lokalnych, a w przypadku ich braku – transport będzie się odbywał bez użycia pojazdów silnikowych i ciężkich maszyn transportowych – ręcznie po wyznaczonych w tym celu tymczasowych ścieżkach. Działania te wyeliminują negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Wykonanie budowli piętrzących przyczyni się jedynie do nieznacznego podniesienia poziomu wód gruntowych w obrębie oddziaływania inwestycji, jednakże nie będzie to miało wpływu na parametry fizykochemiczne wody.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi niewielka emisja hałasu i zanieczyszczeń powietrza związana z pracą samochodów transportujących materiał do budowy, jednakże będzie ona miała charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony jedynie do czasu trwania budowy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitować hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wody i gleby itp.

Jak jednoznacznie wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko.

W ocenie organu, biorąc pod uwagę fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie się wiązała z wprowadzaniem ścieków oraz substancji szkodliwych do wód lub do ziemi, ani z poborem wód powierzchniowych lub podziemnych, stwierdzono, iż wnioskowane przedsięwzięcie nie wpłynie na jakość i stan wód JCWP i JCWPd, w tym nie spowoduje pogorszenia ich obecnego stanu. Zdaniem organu po zastosowaniu przez inwestora działań wymienionych w sentencji niniejszego postanowienia na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje również nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami dla ww. jednolitych części wód.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika również, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat oraz nie jest szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, z uwagi na jego niewielki zasięg (punktowy, lokalny charakter), stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na krajobraz.

Przed uzgodnieniem przedmiotowego przedsięwzięcia zdefiniowano warunki jego realizacji oraz eksploatacji, które zapewnią ochronę środowiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska przyrodniczego zobowiązano inwestora, aby wszelkie prace związane z przedmiotową inwestycją prowadzić wyłącznie ręcznie, w okresie od 01 września do 28/29 lutego, drzewa narażone na uszkodzenia zabezpieczyć np. poprzez owinięcie pnia gumą, odeskowanie lub w inny skuteczny sposób, a podczas prac zapewnić stały nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty botanika, którego zadaniem będzie oprócz wyznaczenia właściwego przebiegu trasy poruszania się, również kontrolowanie wszelkich prac i ich ewentualne wstrzymanie w sytuacji naruszenia zakazów względem ochrony gatunkowej. Ponadto w celu ograniczenia ingerencji w cenne siedlisko przyrodnicze, nałożono na inwestora warunek, aby miejsce składowania materiałów do budowy i narzędzi wyznaczyć poza obszarem torfowiska, na jego mineralnej krawędzi. Niniejszym postanowieniem dopuszczono transport materiałów do budowy samochodami jednak wyłącznie po drogach lokalnych, a w przypadku ich braku zobowiązano inwestora do transportu bez użycia pojazdów silnikowych – ręcznie po wyznaczonych tymczasowych ścieżkach w najmniejszym stopniu ingerujących w strukturę torfowiska, np. wzdłuż krawędzi mineralnej.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia zobowiązano inwestora do zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego poprzez prowadzenie prac sprzętem sprawnym technicznie, nie powodującym wycieków substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia takiego wycieku – zastosować środki biodegradowalne, przeznaczone do usuwania i neutralizacji tego typu zanieczyszczeń. Środki neutralizujące należy składować w wyznaczonym miejscu poza obszarem torfowiska i przechowywać w specjalnych pojemnikach. W przypadku zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi lub olejami, miejsce skażenia należy zabezpieczyć, a grunt wymienić poprzez wykopanie skażonej ziemi i uzupełnienie gruntem rodzimym. Zobowiązano również inwestora do selektywnego gromadzenia i magazynowania w odpowiednich kontenerach i pojemnikach w wyznaczonych miejscach odpadów powstających w czasie realizacji przedsięwzięcia, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywania ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Nałożono na inwestora również obowiązek, aby sprzęt zmechanizowany, w tym również samochody dostawcze, parkować poza obszarem torfowiska, w miejscu uniemożliwiającym zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub gruntowych substancjami ropopochodnymi.

W celu poprawy stosunków wodnych niezbędnych do zachowania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego 7230 nałożono na inwestora obowiązek zaprojektowania i wykonania na rowie odwadniającym 3 zastawek stale piętrzących wodę, szerokości 3,5-4 m, umiejscowionych na działce nr ew. 882 obręb Dworczyisko we współrzędnych: zastawka 1: N: 53°55'29" E: 23°23'42"; zastawka 2: N: 53°55'27" E: 23°23'44"; zastawka 3: N: 53°55'26" E: 23°23'46". Wskazano, aby każdą zastawkę wybudować jako kaskadową, w postaci dwóch ścianek szczelnych wykonanych z jednakowej długości brusów drewnianych (gr. ok. 5 cm, szer. ok. 10-20 cm) zabijanych ręcznie prostopadle do osi cieku. Górną część ścianki zabić kleszczami drewnianymi na całej jej długości. Ściankę wesprzeć dwoma zastrzałami wraz z palami wsporczymi od strony wody dolnej. Przestrzeń pomiędzy ściankami wypełnić gruntem rodzimym zmieszany z kamieniami i elementami drewnianymi pozostałymi po budowie. Ponadto zastawki muszą posiadać wysokość piętrzenia: 0,72 m (zastawka 1), 0,63 m (zastawka 2) i 0,81 m (zastawka 3), a ścianki szczelne być wyposażone w przelew w kształcie prostokąta o szerokości 30 cm i wysokości 10 cm. Dna przelewów w poszczególnych zastawkach należy zaprojektować i zlokalizować w następujących rzędnych terenu: zastawka 1: górna ścianka szczelna-

112,20 m npm, dolna ścianka szczelna- 112,10 m npm; zastawka 2: górna ścianka szczelna- 112,25 m npm, dolna ścianka szczelna- 112,15 m npm; zastawka 3: górna ścianka szczelna- 112,35 m npm, dolna ścianka szczelna- 112,25 m npm.

Niniejszym postanowieniem zobowiązano również inwestora do prowadzenia monitoringu stanu torfowiska alkalicznego 7230 podczas prac, a po rozpoczęciu eksploatacji budowli, do wykonania oceny parametrów siedliska przez okres 5 lat, corocznie w miesiącu lipcu, analogicznie z badaniami monitoringowymi na etapie realizacji inwestycji. Wyniki monitoringu, po zakończonej realizacji inwestycji oraz każdorazowo po roku eksploatacji (do 01 listopada), należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe oraz brak znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 w odniesieniu do integralności i spójności tych obszarów nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny na środowisko.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa, jego skalę, lokalny charakter oraz niewielki zasięg oddziaływania, przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych postanowiono uzgodnić planowane przedsięwzięcie na warunkach jak w sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Giby
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a