

# **UCHWAŁA NR XXXVII/176/10**

## **RADY GMINY GIBY**

z dnia 29 lipca 2010 r.

### **w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z. 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 674) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179) uchwala się co następuje:

**§ 1.** 1. Postanawia się nie uwzględnić skargi Mariana i Alicji Radzewicz na uchwały nr XLIV/205/02 z dnia 10.10.2002r. w sprawie zamiany gruntów mienia komunalnego Gminy Giby, nr XXVI/129/09 z dnia 16.07.2009r. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Giby oraz nr XXXV/160/10 z dnia 14.04.2010r. w sprawie skargi na działalność Wójta.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Giby.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy**

**Stanisław Bednarski**

## ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Białymstoku

ul. H. Sienkiewicza 84

15 – 950 Białystok

Skarżący: Marian i Alicja Radzewicz

ul. Parkowa 5/18

16-500 Sejny

Strona przeciwna: Rada Gminy Giby

Giby 74a

16-506 Giby

SWII-0412/75/10

### Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), Rada Gminy w Gibach przekazuje skargę Mariana i Alicji Radzewicz na uchwały Rady Gminy Giby nr XLIV/205/02 z dnia 10.10.2002r. w sprawie zamiany gruntów mienia komunalnego Gminy Giby, nr XXVI/129/09 z dnia 16.07.2009r. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Giby, nr XXXV/160/10 z dnia 14.04.2010r. w sprawie skargi na działalność Wójta i wnosi o:

- 1) odrzucenie skargi ewentualnie oddalenie skargi,
- 2) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania.

### Uzasadnienie

W dniu 10.10.2002r. Rada Gminy Giby podjęła uchwałę Nr XLIV/205/02 w sprawie zamiany gruntów mienia komunalnego gminy Giby, na mocy której wyraziła zgodę na zamianę działki ozn. nr geod. 85/1 położoną we wsi Białogóry gm. Giby stanowiącą własność mienia komunalnego na działkę ozn. nr geod. 27/18 stanowiącą własność Beaty Chojnowskiej oraz zamianę działki ozn. nr geod. 85/2 położoną we wsi Białogóry gm. Giby stanowiącą własność mienia komunalnego na działkę ozn. nr geod. 27/29 stanowiącą własność Grażyny i Andrzeja Falkowskich.

W związku z dwukrotnie składanymi przez skarżących skargami na działalność Wójta Gminy Giby, którzy podnosili, iż zamiana nieruchomości jest bezprawna, bowiem pozbawia ich dojazdu do nieruchomości stanowiących własność skarżących, Rada Gminy podjęła uchwały nr XXVI/129/09 z dnia 16.07.2009r. oraz nr XXXV/160/10 z dnia 14.04.2010r. w których skargi uznała za bezzasadne.

dowód: Uchwały Rady Gminy Giby nr XLIV/205/02, nr XXVI/129/09 i nr XXXV/160/10 oraz skargi z dnia 02.06. 2009r. oraz z dnia 22.02. 2010r.

W dniu 29.04.2010r. skarżący wezwali Radę Gminy Giby do usunięcia naruszenia prawa poprzez unieważnienie uchwał. Uchwałą nr XXXVI/172/10 z dnia 30.06.2010r. Rada Gminy nie uwzględniła żądań skarżących.

dowód: uchwała nr XXXVI/172/10, wezwanie z dnia 26.04.2010r.

Zarzuty podnoszone w skardze są w ocenie Rady całkowicie bezzasadne.

W pierwszej kolejności podnieść należy, że wskazane w skardze uchwały Rady Gminy nie podlegają zaskarżeniu w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, bowiem nie są to uchwały podjęte w sprawach z zakresu administracji publicznej a tylko takie podlegają możliwości

zaskarżenia.

Uchwała w sprawie zamiany gruntów pomiędzy określonymi podmiotami zawiera oświadczenie woli gminy jako podmiotu prawa cywilnego i zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych nie podlega zaskarżeniu w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym./ np. wyrok NSA z dnia 16.10.2001r. II SA 2313/01, wyrok NSA z dnia 27.09.1990r. SA/WR 952/90/. Uchwały w sprawach majątkowych wywierają skutki w sferze prawa cywilnego a podmioty których interesów dotyczą, mogą dochodzić ochrony swoich interesów wyłącznie przed sądami powszechnymi/ taki pogląd wyraził NSA w postanowieniu z dnia 27.08.1991r. II SA 684/91/. Podkreślić należy, że skarżący przed złożeniem niniejszej skargi wnieśli do sądu powszechnego pozew o unieważnienia aktu notarialnego zamiany działek o których mowa w zaskarżonej uchwale , lecz pozew ich sąd uznał za bezzasadny , oddalając powództwo. Wyrok w tym zakresie nie jest jeszcze prawomocny a sprawa toczy się przed Sądem Rejonowym w Sejnach sygn. akt. I C 12/10.

Również zaskarżone przez skarżących uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta , nie są uchwałami z zakresu administracji publicznej, które podlegają zaskarżeniu w trybie art. 101 ustawy o samorządzie terytorialnym . Pogląd taki jest prezentowany w piśmiennictwie prawniczym/ np. Ostapski A. NZS 2008/5/82 Zaskarżalność do sądu administracyjnego uchwał rady gminy podjęte w wyniku rozpatrzenia skargi Teza 1 - Uchwały rad gmin podjęte w wyniku rozpatrzenia skargi nie podlegają kontroli sądu administracyjnego /.

Skarżący nie wskazali również jaki interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone przez zaskarżone uchwały. Poprzez naruszenie interesu prawnego lub uprawnienie należy wskazać naruszenie konkretnego przepisu prawa materialnego , co skarżący nie uczynili, bowiem uchwały podjęte zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Skarżący nie posiadają więc również legitymacji do wniesienia skargi.

Pomijając fakt bezzasadności skargi z wyżej wskazanych przyczyn , podkreślić należy, że również z przyczyn merytorycznych skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Przywołana przez skarżących uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 czerwca 2009r. III CZP 34/09 dotyczy zupełnie innego stanu faktycznego niż ma to miejsce w sprawie dotyczącej skarżących. Otóż Sąd Najwyższy wypowiedział się w sprawie gdy decyzja o podziale nieruchomości zawierała warunek, że przy zbywaniu wydzielonych działek zostaną ustanowione służebności drogowe zapewniające dostęp do drogi publicznej lub nastąpi sprzedaż udziałów w prawie do działki stanowiącej drogę wewnętrzną i wówczas umowa przeniesienia własności wydzielonej działki zawarta bez spełnienia tego warunku jest nieważna. W przedmiotowej sprawie ugoda zawarta przed Sądem Rejonowym w Augustowie sygn. akt. I Ns 93/01, w związku ze sprawą zniesienia współwłasności działki nr 27/12, nie zawierała takiego warunku. Na mocy ugody nieruchomość ozn. nr 27/12 została podzielona na dwie działki o nr 27/22 i nr 27/33 i w ugodzie nie ma żadnego warunku czy też wzmianki o służebności czy też drodze wewnętrznej o nr. 85 / obecnie po podziale nr 85/1 i 85/2 /.Jedynie w opinii biegłego sporządzonej w tej sprawie jest wzmianka o drodze w kontekście ustalenia granic podziału nieruchomości. W sprawie przedmiotowych nieruchomości nie zapadła żadna decyzja dotycząca podziału nieruchomości zawierająca warunek o którym mowa w uchwale Sądu najwyższego. Nieruchomość ozn. nr 27/22 stanowiąca własność Alicji Radzewicz, ma bezpośrednią styczność z publiczną drogą powiatową o nr 86, zatem spełniony jest warunek dostępu do drogi publicznej. Podkreślić należy, że z uwagi na fakt, że nieruchomości skarżących mają dostęp do drogi publicznej ich wniosek o ustanowienie drogi koniecznej wniesiony w 1997r. a więc po dokonaniu zamiany nieruchomości, został przez Sąd Rejonowy w Sejnach oddalony w sprawie o sygn. akt. I Ns 90/07. W tej sytuacji wzajemna zamiana nieruchomości była jak najbardziej dopuszczalna.

Bezzasadne jest powoływanie się również przez skarżących na rozstrzygnięcie Wojewody Dolnośląskiego, bowiem uchwały podjęte przez Radę nie dotyczą likwidacji drogi wewnętrznej.

Mając na uwadze powyższe, Rada wnosi o oddalenie skargi.

W załączeniu:

1. Kserokopie uchwał Nr XLIV/205/02, XXVI/129/09 i XXXV/160/10 Rady Gminy Giby
2. Skargi z dnia 22.02.2010r. oraz 02.06.2009r.
3. Wezwanie z dnia 26.04.2010r., uchwała Rady Gminy Giby Nr XXXVI/172/10
4. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z dowodami.
5. Skarga wraz z załącznikami